

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. нов.
Конто почт. шадн. 504-060.
143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх інших краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-28.
В СПРАВІ ОГолоШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРИКА
20 сот.

А **Н** **І** **С** **Т** **Е** **Р**
остатнє життя
належну пошану
ідеальні відносини
спільне становище
торговельні зв'язки
економічну незалежність
реальні користи
запевните собі складаючи свої ощадності
в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“,
у Львові, вул. Руська ч. 20.

З'явчуття б. начальника вожда УГА з приводу смерті марш. Пілсудського.

Для 15. травня ц. р. вислав б. начальник
Укр. Галицької Армії генерал Ми-
рон Тарнавський на руки генерального інспекто-
ра польської армії генерала Ридза-Смільгого
холодецьку телеграму з приводу смерті мар-

шала Йосифа Пілсудського такого
змісту:

Каюню голову над могилою великого вож-
да — генерал Мирон Тарнавський, б. командант
Української Галицької Армії.

На Бойківщині голод і тиф.

В глибоких горах турчанського і боринсько-
го повіту панує великий голод і його невідступ-
ний товариш: черевний тиф, який охопив між-
иші села: Присліп, Біглю, Висоцько Нижнє, Бо-
берку, Висоцько Нижнє, Волче, Лімну, Зубрицю
і Дукотин. Також в інших місцевостях, як нап-
р. Біляч Долішнім (Старосамбірщина), ця по-
вість значно поширена.

Обійми селян захворіло, годі докладно на-
зв'язати у приближенні подати, бо лиш винятково
допускають їх до шпиталю. І так напр. для 30. 4.

ц. р. привезено 18 осіб з Висоцька Нижнього до
Турки.

Досі хорували на тиф такі учителі (дѣки):
Заліщуків з Присліпа, Чайковський з Біглі,
Василишин з Боберки, а учителька Височанська
з Висоцька Нижнього померла і її поховалили
дня 3. 5. ц. р.

Замітна річ, що адміністраційні органи чи
пак фізик не видали ще й досі відповідних за-
ряджень, які не застосували профілактичних за-
собів.

Канц. Гітлер виголосить заяву у райхстагу.

БЕРЛІН, 15. 5. ПАТ. Засідання райхстагу
будеться у вівторок 21. травня ц. р. в год. 20,
який канц. Гітлер виголосить заяву про полі-
тику уряду. В заяві заторгне такі справи: 1) рі-
шення уряду Німеччини з 16. березня про вве-
діння загальної військової служби в Німеччині,
2) становище Німеччини під час розмов з мін.
Спінном та Іденом і 3) становище німецького
уряду супроти прийнятих рішень у Стрезі і в Же-
ні. Преса прикладає до цього засідання вели-

ке значіння. У засіданні візьме теж участь пер-
ший раз 8 представників Сарщини. Промову Гіт-
лера буде трансмітувати радіо. Це буде 5-те з чер-
ги засідання райхстагу. Перше засідання відбу-
лося 12. грудня 1933 р. Після райхстагу склику-
вали тільки в наслідкових випадках. Друге за-
сідання райхстагу відбулося 31. січня 1934 р. при
введенні нового політичного поділу Німеччини,
третє 12. липня 1934 р. по задушенні бунту Рема
і 30. серпня 1934 р. після смерті Гінденбурга.

Канц. Гітлер міністром закордонних справ?

Дніська преса подає вістки, що канц. Гіт-
лер до засідання райхстагу обійме становище мі-
ністра закордонних справ. Дотеперішній міні-
стр Нойрат буде німецьким амбасадором у Ри-

мі, німецький амбасадор у Римі фон Гасель пер-
ейде на становище амбасадора до Лондону
і заступить амб. фон Геша, який піде на емери-
туру.

Німеччина має 10.000 бомбовозів.

ЛОНДОН, 16. 5. ПАТ. Райтер повідомляє:
На засіданні палати лордів під час дискусії над
збройними в Європі лорд Ротермір заявив, що
Німеччина має тепер 10.000 бомбовозів, які мо-

жуть перевезти по одній тоні вибухових мате-
ріалів. Тому на думку лорда Ротерміра британ-
ський уряд повинен збудувати більше ніж 500
до 1.000 літаків.

Американські маневри на Гауаї.

На Тихому Океані відбуваються великі ма-
нєври американської флотії при співучасті 450
літаків. В основу операцій входить стратегічне
захоплення, що ворог переміг оборону Мідвей
Айленду і перейшов від заходу з великою пові-
тряною силою до нападу на летунську базу в
Перл-Гарбері на Гавайських островах.

Про хід маневрів не оголошено досі ніякого
звіщення. Відомо тільки, що перед Перл-
Гарбером зустрілися два контрторпедовці, з я-
ких один зазнав такого ушкодження, що мусів
затягнути його до пристані. При зустрічі згинув
один матрос, а п'ятьох є ранених. Крім того зги-
нув один летун при увалці літаків.

Італія виступить з Ліги Націй?

„Еко де Парі“ пише: У Лондоні кружляють
поговори, що Італія виступить з Ліги Націй, як-
що в інтервенції Рада Ліги посується задалеко
в справі італійсько-абіссинського конфлікту. Од-

ночасно кружляють поговори, що Італія проти-
виться тільки посередництву Франції і В. Брита-
нії тому, що сама може зліквідувати цей кон-
флікт.

Овації для Макензена в Австрії.

Польовий марш. Макензен з Пассава поїхав
кораблем по Дунаю до Будапешту відвідати си-
ні, який є на Мадярищині німецьким послом. У
більшій прибережних місцевостях зібрались
більші маси народу, щоб оваційно привітати ні-
мецького маршала. Найбільші маніфестації від-
булись у Мемі, Штіні і Крємі, де на берегах Ду-
наю зібрались тисячі людей. Дійшло теж до су-

тички з поліцією, яка намагалась розігнати де-
монстрантів, але зустрінула рішучий опір. Коли
Макензен зблизався до місцевості Штіні з неда-
лекого заливку виїхала ціла флотія човнів і у-
ставилась на ріці у формі свастики. Макензен
приїхав уже до Будапешту, де прийме його теж
регент Горті.

ВСІ ДІТИ на селі і в місті читають
„Світ Дитини“ і „Діточу Бібліотеку“
наборічні передплати по 5 зол. висилати
Ці адресу: Львів, вул. Зіморонича 3.

Роль сойму та сенату в новій польській конституції.

І.
ІДЕОЛОГІЧНІ ОСНОВИ СТАРОЇ КОНСТИ-
ТУЦІЇ.

Французький філософ і політичний пись-
менник Шарль Монтеск'є перевів поділ держав-
ної влади на: законодавчу, виконавчу й судову.
На цьому поділі влади спираються всі новітні
демократичні конституції, а в тому й польська
конституція з 17. III. 1921. Вправді конституція з
17. III. 1921 р. признає народові зверхню владу в
польській республіці (стаття 2 уст. 1), але ця по-
становка не мала ніякого ні правного ні фактич-
ного значіння, бо „нарід“, як збірне поняття, не
може виконувати влади. Конституція з 17. III.
1921 признає органами народу в законодавчій
діяльності — сойм і сенат, в діяльності виконавчої вла-
ди — президента Річпосполитої разом із від-
повідальними міністрами, в діяльності виміру спра-
ведливості — незалежні суди. У діяльності пре-
зидент мав для себе застережені: радше репре-
зентаційні функції. Монтеск'єський поділ вла-
ди на законодавчу, виконавчу й судову віде не
був консеквентно переведений. Не переведено
його й у старій польській конституції. Ця кон-
ституція в практиці усунула з діяльності виконавчу та
судову владу і підчинила їх соймові та сенато-
ві, переносючи точку тяжості на законодавчу
владу й роблячи її наглядним, зверхнім органом
народу. Вслід за тим зверхня влада народу в
Польщі перемінювалася в практиці на соймо- і
сенатократію. Польський сойм у приспішеному
темні змінював, себто поклакував і відкидував
уряди, через що виконавча влада була дуже
кволою.

Для українців був сойм і сенат тільки неза-
лежною трибуною, з якої ми могли видивити на
денне світло ріжні справи й домагання. Україн-
ські представники в польських законодавчих у-
становах не належали й не могли належати до
партиї соймової або сенатської більшості, які
то партії творили уряди й фактично правили
державою і тому не мали та не могли мати впли-
ду на політику виконавчої влади. Польські пар-
тії соймової і сенатської більшості та залежні
від них у своїй політиці супроти українців уря-
ди, кермувались у відношенні до українців на-
строєм польських народних мас, точніше кож-
чу настроєм польської вулиці. Настрої поль-
ської вулиці були все ворожі до українців і то-
му такою самою була політика влади. З того ча-
су походить знаний пани вшехпольського міні-
стра освіти Ст. Грабського антародовити укра-
їнців у Польщі за час 20-ти років.

По травневому перевороті маршал Пілсуд-
ський і його уряди змагають консеквентно до
скасування соймо- і сенатократії і до основної
перебудови устрою польської держави. Вже за-
кон з дня 2. серпня 1926 р. обмежує в дечому
владу сойму і сенату і скріплює авторитет і ком-
петенції виконавчої влади, але ще залишає дещо
ще в обов'язуючій силі головні ідеологічні ос-
нови старої конституції.

Провідні думки нової польської кон- ституції.

Нова польська конституція, ухвалена на за-
сіданні сойму дня 23. березня 1935 р. ріжниться
в основних точках від старої конституції. Її
побудовано на зовсім інших протилежних ста-
рій конституції основах. Із постанов нової кон-

ституції усунуто „нарід“ як суверена, якому прислужує зверхня влада, а в основу конституції поміщено слідуєчу постанову: „Польська держава є спільним добром усіх горожан“. Ця постановка теж сама собою нічого не говорить. Дальші постанови касують поділ влади у державі на законодавчу, виконавчу й судову та роблять сувереном держави її президента. Вона постановляє, що президент:

- 1) стоїть у проводі держави,
- 2) що в його особі зосереджується одиниця й неподільна державна влада,
- 3) що він є надрядним, суверенним чинником у державі, який гармонізує діяльність начальних органів держави.

Начальними органами держави, які є підчинені зверхній владі президента, є: уряд, сойм, сенат, збройні сили, суди і державна контрола.

Нова конституція, надаючи президенту майже необмежену владу, накладає на президента велику відповідальність і великі обов'язки. Вона постановляє, що головним обов'язком президента є журба за добро держави, за оборону спроможність і за становище Польщі між народами світу, що на ньому спочиває відповідальність перед Богом та історією за долю держави. Перед громадянством не відповідає президент лише міністри за урядові акти.

У дальших постановах конституції вичислені подробиці права й прерогативи президента, які є куди більші, ніж до війни управління австрійського чи німецького цісара, а тепер англійського короля і зближуються до тих прав, які мають новітні диктатори.

РОЛЯ СОЙМУ І СЕНАТУ В НОВІЙ КОНСТИТУЦІЇ.

На основі постанов нової конституції майбутній сойм і сенат не будуть, так як це було до травневого перевороту, фактичним сувереном держави. Їх підпорядковано зверхній владі президента. Сойм і сенат по інтенціям і постановам нової конституції мають займати рівнорядне становище побіч інших начальних органів держави як: уряд, суди і т. п. Нова конституція внаслідок постановляє, що функції, зв'язані з кер-

мою держави, не належать до сойму. Таким чином виразна постанова конституції відмежовує компетенції сойму від компетенції уряду. Становище уряду в державі є назагал сильніше від становища сойму, бо урядові прислужує не лише виконавча влада, але й ділянки законодавства таке саме право ініціативи як соймові, а в деяких справах виключне право ініціативи. Це значить, що в Польщі неадекватним було би називати майбутній сойм і сенат законодавчими установами, бо права в ділянці законодавства мають президент та інші органи державної влади, себто уряд.

Сойм має признані права законодавчої ініціативи, він виконує ще парламентарну контролю і може потягати міністрів до відповідальності.

Всетаки теоретично беручи, конституція признає соймові й сенатові досить важну функцію в державі. Вони мають стояти на сторожі, щоб сильна влада президента й уряду не перемінилася в самоволю. Права й компетенції президента та уряду означають в практиці права бюрократичного апарату. Президент і кільканацять міністрів не можуть всюди бути й усе робити. Вони, переливають свою авторитативну владу на сотні тисяч службовиків держави. Службовики з природи мають все й усюди нахил до бюрократичного полагоджування справ. Вони рідко вичувають потреби населення, а крім того вони мають свої специфічні інтереси в багатьох випадках незгідні з інтересами держави і з інтересами населення.

Новий сойм і сенат в своєму заложенні мають бути протипологом бюрократії, чинником, що стоїть на сторожі гармонії між урядом і громадянством. Вони лише тоді є потрібні й мають рацію існування, коли вони є виразниками ідей, промислу й потреб громадянства. Вони мусять тішитися довірою найширших кол суспільності. Коли сойм і сенат опановує бюрократію, тоді він є непотрібним органом держави. Не лише від постанов конституції, але й від постанов виборчої ординації залежатиме роль сойму і сенату в польській державі.

В. Целевич.

Перед виборами в Чехословаччині.

Прага, травень 1935.

Неділя 19. травня ц. р. є днем виборів до чехословацького народного зібрання, себто до сойму і сенату. Майже по повній своїй каденції чехословацьке народне представництво знову шляхом всенароднього голосування переходить процес своєї регенерації.

Треба правду сказати, що чехословацький парламент виказував в останніх роках ще найбільшу життєздатність в Європі, тож не диво, що не лише чехословацька, але й чужа преса, вказуючи майже на повновичерпану каденцію уступаючого народного представництва та на великі успіхи його реальної праці, вважає ці два факти підтвердженням внутрішньої стабілізації чехословацької держави. Тайна цієї стабілізації лежить у реальному політичному способі думання чехословацьких політиків та в переконанні, що в створених умовах життя чехословацького народу і всього населення чехословацької держави уряд згоди і компромісу найрізноманітніших інтересів поодиноких партій є єдиною можливою розв'язкою чехословацької політики. Користуючись демократичними засобами правління та наділюючи все населення всіми можливими конституційними вольностями, чехословацький уряд міг управляти державою в теперішніх часах тільки на коаліційній базі, тільки створивши компромісову більшість, у яку входили теж і представники найбільшої національної меншини — німців. Таким чином ця реальна політика, а також і політика опозиційних груп об'єднала чехословацькі партії від аграріїв до соціал-демократів в один суцільний блок, в коаліцію.

Витворений на цій суто-парламентарній коаліційній основі уряд (у ньому було двох міністрів-німців) проявив тривкість і стабільність не лише своєю власною, але й чехословацького політичного життя взагалі. Найбільше енергії витратили і найбільше зусиль поклали чехословацьке народне представництво й уряд над зменшенням господарської кризи і зв'язаного з нею безробіття. Деяких успіхів — у різних ділянках господарського життя навіть досить значних — удалося досягнути, але більшість зусиль і здорових плавів не можна було зі розумітих причин загального стану світово-

го господарства здійснити. Не диво, що ціла теперішня передвиборча агітація, головном опозиційних партій, ведеється під такими кличами, як: „Вибирайте тих, що оживлять господарське життя!“, „Геть з тими, що не зміють дати праці мільонам!“ і т. д. І колиб не отсі, під теперішню пору актуальні кличі, то вся передвиборча агітація булаб дуже спокійна, а навіть якась ніби дуже вяла. Децю більшої живості в передвиборчу агітацію вносять лише дві партії: чеське т. зв. „Народне Об'єднання“, нова партія, що повстала зі злуки старої чеської партії Крамаржівських народних демократів і молодого націоналістично-фашистської ліги Стржбиного та т. зв. судето-німецька партія Конрада Генляйна, куди увійшов давніший т. зв. „Гайматсфронт“ і недавно розв'язана нім. нац-соціалістична партія.

„Народне Об'єднання“, опершись на основному кличі „Ніщо — лиш нарід“, послужується у своїй агітації переважно суто націоналістичними гаслами, які часто мають навіть присмак гурапатріотизму. Крім цього, стоячи в різкій опозиції до політики теперішнього уряду і народного зібрання та загальнопанауючого режиму, „Народне Об'єднання“ ці свої націоналістичні кличі пристосовує теж в агітаційних гаслах, що торкаються всіх інших ділянок державного життя, аж до закордонної політики включно. Цікавими агітаційними гаслами оперує теж судето-німецька партія Генляйна. І вона своїм боевим передвиборчим гаслом поставила: „Нарід понад усе“ — і бореться т. ск. за „тотальність“ німців у межах Чехословаччини.

Широкі можливості проголошування і ширення отсих різних агітаційних передвиборчих

На Сході -- ми!

ІВАНА ЧЕРНЯВИ.

Книжка змальовує по мистецьки боротьбу України з Москвою у недалекому прийдешньому. Окладника роботи мистця П. Андрусева. 200 сторін друку. — Ціна зол. 1.50.

Дістати можна в друкарні „Демос“, Львів, Ринок 10 і у всіх книгарнях.



Гануся Струтинська

Абсолютентка медицини, Членка „Марі-ської Дружини Студенток“ по довгій та важкій недугі, прийнявши Найс. Тайни упокоїлася в Бозі 15. травня 1935 р. проживши літ 25.

Похорони відбудуться в п'ятницю 17. травня 1935 р. в год. 4 попол. з дому жалоби при вул. Мурарській ч. 36 на Янівський цвинтар. На цей жалобний обряд запрошує Кривиня, Друзів і Знайомих (покійної) РІДНЯ.

гасла є найбільшим доказом на те, якою дійсною баштою здорової демократії і крайною громадянських вольностей є під теперішню пору ЧСР. Дальшим, не менш яскравим доказом на те є й той факт, що й усі нац. меншости в Чехословаччині мають можливість вибрати своє представництво до народного зібрання. Можливість виявити цю свою волю мають отже і наші брати на Закарпатті. Як і оскільки вони з цих можливостей скористають, це вже залежатиме виключно від них самих, від їхньої громадянської зрілості і національної свідомості.

Ціла передвиборча кампанія має теж деякі свої пікантні явища. Сюди треба наприклад зарахувати виборчий блок словацьких автономістів з Куртжакцями і з... поляками, або факт, що між кандидатами, об'єднаних опозиційних мадярських партій бачимо Кирила Прокopa, русофільську „святість“ Підкарпатської Русі, „героя“ з колишнього мармарошського православного процесу.

Всіх виборчих лист подано до сойму 17. до сенату 16 (основою чехословацької виборчої ординації є т. зв. в'язані листи).

Як випадають вибори? Загальне враження таке, що істотних змін в укладі політичного життя Чехословаччини ці вибори не принесуть. Коаліція буде й надалі вдержана, бо можливі менші пересунення не порушать ані її сили, ані її суцільності. Недільні вибори в Чехословаччині будуть відзовом думки усього населення держави і як такі дадуть такі висліди, на яких буде далі спиратися щораз-то тривкіша стабілізація молодого держави.

Як випадають вибори на Підкарпатській Русі, тяжко передбачити. Хоч українська народна свідомість у порівнянні з 1929 роком, коли відбувалися попередні вибори, серед широких народних мас тепер куди більша, то всеж таки населення Підкарпатської Русі, беручи в цілому, не має ще достаточного виробленого політичного погляду і тому треба сподіватися, що й при теперішніх виборах рішатимуть не дійсні настрої виборців, але агітаційна змієність поодиноких партій. А ґрунт для агітаційної демагогії тут незвичайно пригожий. Неабияку роллю в передвиборчій агітації на Підкарпатській Русі відіграють теж і матеріальні засоби.

Передвиборча ситуація на Підкарпатській Русі, як про це „Діло“ вже писало, виглядає так: З українців кандидують о. А. Волошин до сойму і д-р Мих. Брашайко до сенату, оба з листи християнсько-народної партії та шк. інспектор Ю. Ревай, як кандидат соціал-демократичної партії. Цікаво, що на листі кандидати аграрної партії не бачимо ні одного кандидата, якого можна було назвати українцем. Сподівання, що аграрники на Підкарпатській Русі зрозуміють непереможну стихію зросту української національної свідомості і змінять курс дотеперішньої своєї політики, не сповнилося. Самостійно йдуть до виборів комуністи і місцева автохтонська партія. Москвофільські партії кандидують не самостійно, але в блоку з чеськими та словацькими партіями. І так „русское народное объединение“ і „русская трудовая партія“ блокують з партією чеських народних соціалістів. На кандидатській листі цієї партії бачимо такі два стовпи „руссости“, як М. Василенка і Цуркановича. „Автономний Земледільський Союз“ (т. зв. Куртжакці) іде до виборів у блоку зі словацькою партією т. зв. „людаків“ Глінки та з поляками. Новоповстала „русская национальная автономная партія“ об'єднувалася з чеським Національним Об'єднанням. Її чільним кандидатом є славнозвісний С. Феншик.

Підкарпатська Русь творить одну із виборчих областей Чехословаччини і вибирає 9 послів та 4 сенаторів. В останньому парламенті між ними був тільки один свідомий українець, євс. Гуснай, вибраний з листи соціал-демократичної партії. Сподіємось, що теперішні вибори дадуть нашим братьям із Закарпаття кращі висліди.

М.н.

Під знаком похоронів...

(Від власного кореспондента).

Варшава 15. травня 1935.

Наче надолбана муха брентить у вухах міліонів громадян Польщі питання „що діля?!" — і наче нахучливу муху її відганяють. Ніяких міркувань, ніяких здогадів і сумнівів на тему будучини, і хоча за день два вона буде точно тією самією проблемою, що є нею від неділі 12. ч. м. год. 30.45, — то проте сьогодні ні завтра говорити про неї не можна і не вільно: до суботи існує у Варшаві лише одна актуальна справа, яка зайняла всі уми й увесь державний апарат — похорон Йосифа Пілсудського. Не стало маршала і повстала пустка, — це правда, — але залишилось ще у парадний мундур зодягнено тіло і серце цього уряду з його серцем та міаком: і коли на його життя цікавилася і живе вся Польща по-те духом, то сьогодні цікавиться його тлінними останками і живе єдиною журбою — тілню відносно їх на вічний відпочинок.

Попрашення, що його зазнала Польща зі смертю Пілсудського, слідче наявно на столиці держави. Ще кілька днів тому сонна й байдужа, крихітка прилягалась байдуже також усім усяким рафінованим чи демонструючи походами, в яких теж здебільше годі було — поза окликами і транспарантами — добачити душу, — сьогодні варшавська вулиця змінила своє обличчя. Все життя зосередилось на вулиці, юрби народу перебігають головними артеріями міста, густішають в Алєях Уяздовських, найкращій варшавській променаді, що веде запростець до — Бельведеру. Серед прохоних хідників та серед безліччя різних гуртів, що з прапорами проходять від білого рямку по мостових, видно привільних з усіх кінців держави: хода характеристична для людей, що вперше опинились у даному великоміському середовищі, а може взагалі вперше в житті зустрілись з великоміським рухом. Вухо, звикле до варшавського говору, мимохіть раз-раз підхоплює згуги — відби тої самої польської мови, а проте іншої, згід Кракова чи Поморя (то з нас не відріжнить говору галичанина від мазішанця, чи гудула від лемка?).

Назвичайний рух на вулицях, всі доми прагматично обшановані, всі крамничні вікна спеціально прикрашені, — але дивний це рух та особливий прикрас. До голосу прийшли чорні й білі краски і відмова покупок у Варшаві не продали смачки чорної кренки й газу. Численні вистави декоративні справді змістоцькі, деякі крамничні продавали теж справді актуальний крім (вир. загари, що презентують всю вже величезну літературу про Пілсудського).

Годі теж казати, що це речі штучні, роблені. Це не штучна атмосфера, коли кожний почуває, що стався переломова історична подія, тим більше фантасмагорична й нервувача, що вона відкриває двері — невидному і нежданому. Коли нпр. в Бельведерському подвір'ї лунає плач, коли плачуть діти і старші, які ледви чи добре знають історію Польщі і її сучасні політичні відносини, коли згоряла діяльність померлого маршала, то це є прояви того психічного напруження, яке охопило Варшаву — і цілу Польщу: не лише політиків, але й сірі маси.

Похоронам маршала сприяє чудова погода. Можливо, що їх технічні керманічі хотіли використати цю обставину і ще за два дні перевезти до мовчану в провізійній каплиці у Бельведері до катедри св. Яна. — Це буде перша частина похоронів, перший похід самою середньою містою. Однак сервіз чути нарікання, що досі точно, що до людини і хвалени, не устійнено порядку цілої похоронної маніфестації в її подорожних її етапах. Можна почути жалі, що цією справою не зайнялась військова чинність, або, що нема тут таких чеків, які улажували похорон... маршала Пилсудського! Тому, здається, на похоронах Йосифа Пілсудського зважатишню річю буде не тільки порядок, що масовий наплив місцевих й окрешованих учасників, окремих громадян та організованих гуртів і делегацій. Головна хвиля жаліє постою завтра, — завтра теж приїде більшість чужеземних делегацій, представників чужих держав та пануючих домів.

Такі масові маніфестації (байдуже чи вони радичні чи жалібні) мають завжди величезне моральне значіння: пригадаймо проголошення ІІІ Універсалу, вхід Директорії чи похорони Черняка і т.д., на вороже українцям російсько-чорво-світине населення Києва! І тому безперечно навіть варшавські похорони втягнуть у загальну атмосферу й садорку варшавську міщанську ін-

телігенцію. А проте, як видно, уряд не хоче протиставити їх надто довго. Грають тут мабуть роллю й господарські моменти: адже за винятком залізниць, готелів і павільонів, ресторанів (дешевих!) і засобів міської льокомотії, — поправді все господарське життя столиці (і краю) у цих днях спаралізоване. Не рахуються чейже дотепні „промисловці", які використовують нагоду, щоб заробити вуличною продажем якихось брошурок і календарів з життєписом П. Пілсудського, пот вояцькими піснями, переважаних креною прапорців, примітивних жалібних декорацій на вікнах і т. д.

Тимчасом у ту атмосферу вриваються вже деякі дисонанси. Читаємо нині, що міністерство внутрішніх справ, рахуючись із можливістю катастрофи, вже в п'ятницю готовилось до есентуальної вишачі відповідей розпорядків. Але годі передбачити таку демонстрацію, як її зробила „Газета Варшавська", що остенційно промовчала маніфест президента та зараз у першій посмертній статті кинула погрозу „порахунку". Поведінка редакторів того часопису безумовно нерозумна: вони не рахувались з атмосферою масової психічної ватуги, якої не слід ніколи провокувати. І коли цю помилку відпокутує те видавництво своєю екзистенцією (масова вимова перед плати, вже довершене викінчення з собою видавців, втрата можливості кольпортажі і т. п.), то це ще один характеристичний доказ, яких поганих стратегів і тактиків має польська еліція і як вони не орієнтуються серед обставин.

Дав теж знати про себе ендешня, частина польського кліру. Ось коротка звістка про конфлікт між келецьким єпископом Лозінським та цивільною адміністрацією, ось до Кракова виї-

ДРУКАРНЯ „ДІЛО"

Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.

Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи

по найдешевших цінах!

хав спішно ген. Венява-Другошевський для полагоди деяких справ.

Ці дисонанси — познаки того самого нервового стану, що біля мури Бельведеру виладоується у сльозах. І мабуть не далеко відійшло від правди, коли скажемо, що вся енергія уряду, вся його увага скерована на те, щоб запанувати над нервами своїми і всіх своїх земляків, нервами цілої держави, потрясеної втратою однієї великої людини.

9. год. вечора. Сиджу з земляком в одній із каварень на Новому Світі, куди проходить похоронний похід. Покищо — від полудня ідути все ще лише походи в сторону Бельведеру. Пройти тепер вулицями — річ цілком виключена. В усіх ресторанах, цукорнях і каварнях зовсім похоронної траєкторії столики при вікнах були зайняті від полудня. Все одно походові прилядаються усі гості — стоючки на столах, а побачать понебудь тільки — найвищі ростом! Коли же буде якого нещастя з обірваними балконами, що додають як приліплені гнізда мурашів, то буде чудо. Пам'ятник Коперника ще під кробою, що обсіла рамена й голову.

Від травневого перевороту, що стався рівно тому 9 літ, не було у Варшаві стільки людей на вулицях, такого потрясіння всього варшавського життя і такого схвистування умів. Тільки тоді стріли прем'єри й Варшава боролась проти Пілсудського та апіала Пілсудського, — сьогодні дзвони лунають і Варшава прощає Пілсудського.

ж.

3 голосів чужої преси.

Політика марш. Пілсудського в освітленні „Берлінер Тагеблят-у".

Серед низки статей, що появились в ній, пресі а приводу смерті марш. Пілсудського, дуже помітною є передовиця „Берлінер Тагеблят" з 15. ч. м. Автор передовиці, варшавський кореспондент того часопису п. Р. Гершгадт, аналізує постать Пілсудського не лише, як непересічну індивідуальність, але й кидє сніп світла — на наш погляд досить злутного — на особу політичного, як державного політика.

„Коли Пілсудський вийшов у світ у 1914. р. — лише м. 18. Гершгадт — станув в обличчі таких фактів: не було ніякої Польщі з географічно визначеними межами, була лише Східна Європа, а на її просторах суматохився більш як десяток різних народів, кожний з окремою вузатурою та державною традицією. Серед них є більші та менші, Польща належала до найбільших. Тож Польща відвалялася в миваулому не раз заволодіти співмешканцями Східної Європи, хоч були часи, коли не могла встоятися й на довгі періоди підпадала під владу саме тих доневольованих нею сусідів. Історія домагає безчисленну різноманітність територіальних форм, що їх приймала Польща за час свого існування. Від Балтики по Чорне Море, — це був найбільший осяг. Вичеркнення з географічної карти, — було другою крайньою можливістю. До вище згаданого „найбільшого осягу" вдавалось Польщі дійти лише через союз з іншими народами Сх. Європи, або — як це говорено — через „унію". Отже вирінуло питання: чи польські легіони адуци в біл мали відвалятися безкритично в клопоті, визначеної іншими, території та назвати його „Польщею", — чи поставити собі в бок перед очі образ, до якого прямували. Пілсудський-політик, тоді вже в односторонній командант брїгїди, заявив кимнахочо, а проте ясно й адерно: „Хочемо великої Польщі!"

Він розумів ясно, одно, а саме, що на мінімальну розвинуку польської проблеми не може йти. Взяти лише корінно-польські території, скажім Варшаву та Краків, а відкритися полосу зі сільською польською меншиною, як напр. Вільна та Львова, — це не було його ідеєю. Велич а з цим, користуючись досвідом історії, мусів він прийняти концепцію державної унії, в якій бралось під увагу в першу чергу литовців та українців. Він привів собі цю тезу й намагав до її здійснення. Польсько-литовська, або польсько-українська унія, або прешті польсько-литовсько-українська

унія, — оце було його метою. Очевидно, унія під авершим проводом найбільшого й найбільше західного епоміж тих народів, а саме поляків. Таким чином булаб освітнена держава від Балтику, аж по Чорне Море.

Спроба унії з Литвою не адалася, унія з Україною також. Обі спроби перевів Пілсудський на ділі, першу — аж до свого останнього віддиху. Литовці, яким віддав він найбільше своєї любови, не арозуміли його і самі відвернулись, за що він, як справжній воляк, адерив на них і показав, відбираючи їм Вильно. Щоб Вильно відірвати від Литви? Назваки. Він вірив до останніх своїх днів, що Вильно та Литва належать до себе так очмо, як Польща та Литва. Вірив також, що тільки сліпа слепіть сучасної литовської генерації, аерешкодила природній розв'язці унійної концепції. Нема сумнівів, що литовці втратили найкращого свого приятеля в Європі.

Також справа унії з Україною не адалася й то серед обставин куди більш небезпечних. В 1920. р. Пілсудський рахував на слабосильність большевиків і намагався на опіку з отаманом Петлюрою відірвати від них Україну, маючи за увазі ідеї державної унії. Рахунок виявився помилковим. Большевики не були такі слабі, але назваки, відкинули Пілсудського аж до Варшави. Україна стала совітською, й населення адукувало все більше для ідеї унії з Польщею. Зокрема ця невдала спроба Пілсудського азначалась в неабиякій мірі плані сїду політику польської держави. Ще сьогодні заявляють большевики: Мир з Польщею! — Дуже радо. — Довіря до Польщі? — Ніколи, бо ми пережили 1920 рік. Похід на Київ був не лише під військовим, але й під аакордонно-політичним оглядом одиноким, великою помилкою в житті Пілсудського.

В 1922. р. аакінчилася історична епоха перебування Європи. Те, що хтось ачочив у руки до того року, — міг затримати також і на найближче майбутнє. Натомість із тим, що до того року не захопив, — слід було на найближчий час попропонувати. Шкода було не аналізирати цю попропозицію. Шкода було не аусиль. Польща стала великою державою, куди більшою, як це бачила колинебудь у своїх найсміливіших мріях більшість поляків. Проте ніхто не міг саме цієї Польщі, прианати аанправдане географічне обоснування. Під географічним оглядом остала вона „клантем" Унії! Ідею було годі азіскити на території Польщі, бо більшість так литовців, як і українців.

ців остала поза межами Польщі. Підходити знову до нової Польщі, як до виключно польської держави, було б також недоцільно з огляду на те, що 30 відсотків населення держави — це мешкини.

Вслід за цим стануло перед Польщею і перед світом питання: Чи Польща має задовольнитися своїми випадковими кордонами і намагатися соціальними та адміністративними засобами зробити з часом їх природними, чи навпаки, — відкрити вперед при найближчій нагоді, щоб все-решч всьому здійснити ідею унії? Пілсудський відповів: одно і друге. Поспіша розбудова внутрішнього випадок, коли Польщі прийшлося остати в теперішніх межах, — щоб дати державі життєвистість. Але одночасно, пильна увага на все, що діється у світі, головне в балтійських державах, — щоб не пропустити ніякої нагоди на шляху здійснення унівної ідеї. На ділі „переговори“ з балтійськими державами тривали аж до дня його смерті.

Іншими державами Пілсудський мало цікавився. Він не був ні ворогом, ні приятелем Німеччини. Таке саме було його становище до Франції. Суперечності між Німеччиною та Францією мали для його східної політики лише посереднє значіння. Якщо німецька, чи французька політика не йшла в розрив з його планами, — він готов був в потрібі її використати. До французько-польського союзу, до німецько-польського договору про ненапад та до інших приятельських пактів Польщі ставився він як до концевих політичних вимог, що мали допомогти Польщі в майбутньому досягнути намірених, основних політичних цілей. З ким було по дорозі до тої цілі, з тим Польща пішла.

Він вмер в час, коли нема ще навіть натяків для такої розв'язки. Його наслідники переймають дуже тяжку спадщину. Також вони йдуть на цих двох різних рейках вперед, що їх створила не у перше для Польщі нещаслива східно-європейська суматоха. Вони також розуміють ясно цю правду: іншим державам вільно робити помилки й нічого при цьому не втратити. Якщо Польща зробить необережний крок, — втратить державне існування.

УВАГА! МУЗЕЙ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНИ ЗБИРАЄ ПОЖЕРТВУ НА



УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАЗІ

ДАЙТЕ Й ВИ СВОЮ ЦЕГЛИНУ!
ПОШЛІТЬ СКОРИШЕ ВАШУ ПОЖЕРТВУ!
ЗРОБІТЬ ЗБІРКУ У ВАШІЙ ТОВАРИСТВІ! НЕ ВІДКЛАДАЙТЕ!
ЖЕРТВУЙТЕ ВСІ
НА УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАЗІ
ХТО СКІЛЬКИ МОЖЕ!

ГРОШІ СЛАТИ НА АДРЕСУ ДИРЕКТОРА МУЗЕЮ:
Prof. D. Antonovyc, Praha-Nusle 245, Czechoslovakia.

НЕ ЗАБУВАЙТЕ!

Імена всіх і тих найменших жертводавців (хто подасть своє прізвище розбірно). Музей збереже Українці в своїх пам'ятних книгах; хто дасть відразу або частинами 10 доларів, буде записаний в окремій пам'ятній книзі: Фондаторів Українського Дому; а хто дасть 25 дол. буде записаний у золотій пам'ятній книзі Добродійців Музею Визвольної Боротьби України; імена всіх жертводавців, хто дасть по 100 дол., помістять на окремій почесній стіні Українського Дому; а імена всіх хто дасть по 500 дол., вишиють золотими літерами на окремій мармуровій таблиці при вході. — 1000 цеглин коштує 10 дол., 100 цеглин коштує 1 долар. — Не співайте з своєю пожертвою на Український Дім у Празі! Не будьте останнім, хто жертвує в час — помагає віднов.

В Чехословаччині краще посылати по поштове konto Музею 80940 Praha.

Пожертви можна складати й через Земельний Банк у Львові на поштову касадику ПКО 509170 з допискою МУД Музей, Український Дім).

В Румунії пожертви приймає Адміністрація часопису „Час“, Чернівці, ул. Петровича ч. 4. та п. Д. Геродот — D. Herodot, Str. Delea Veche, 35, Bucuresti IV.

В Аргентині: Asociacion ukraineana „Prosvita“, Gutierrez 2371, Buenos Aires.

В Злучен. Держ. Американи можна посылати через Об'єднання Українських Організацій в Америкі: „Ob'ednannya“, P. O. Box 123, Hudson Terminal. — New York N. Y.

В Канаді через П. І. Лазаровича: P. J. Lazarowich, P. O. Box 456, Edmonton, Alberta.

В Китаю через О. Мельника: O. Melnyk, C. M. Customs, Shanghai, China.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ

Приготування марш. Йосифа

В середу в год. 8. вечором домовину з тілом марш. Пілсудського перевезли з Бельведеру до катедри св. Івана. Домовину винесли генерали з головним інспектором збройних сил ген. Ридз-Сьміглім і поклали її на гарматі, яку тягнуло шість білих коней. На срібній домовині зложили шапку, булаву маршала і шаблю прикриваючи їх державним прапором. За домовиною йшла дружина покійного з президентом Мосціцьким, обі доньки марш. Пілсудського і найближча родня. Вулиці, якими сходили жалібний похід, залягли непроглядні маси народу. В катедрі склали домовину на високий катафалк, побіч якого горять воскові свічки. У п'ятницю відправить кард. Каковський жалібно богослуження і похід з домовиною піде на Мокотівські поля, де відбудеться військова дефілада. Після того домовину відвезуть до Кракова, де в суботу складуть її на Вавелі.

ПОЛЕВЕ ЖАЛІБНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ У ЛЬВОВІ.

У п'ятницю 17. травня ц. р. в год. 10. рано на площі при вул. Пелчинській духовенство відправить жалібну Службу Божу. Для пред-

до похоронів Пілсудського.

ставників влади, делегатів організацій і осіб з білетами буде вхід від ул. Зиблікевича, для громадянства від вул. Коперника і Калецької. По богослуженні підуть походом під воєвідство, де делегація складе на руки воєводи вислови співчуття. В год. 8. вечором під пам'ятником Мішкевича буде жалібна маніфестація комбатантів і громадянства. Цілу ніч з п'ятниці на суботу буде горіти вогні на Високім Замку.

ЗАМКНЕННЯ КРАМНИЦЬ.

Жалібний комітет звернувся з покликом, щоб під час жалібного богослуження купці замикнули крамниці у п'ятницю від год. 10. до 2. пополудні, в суботу від год. 2. до 7. вечором.

СПЕЦІАЛЬНІ ПОЇЗДИ.

Для трьох воєвідств з Галичини призначили три спеціальні поїзди до Варшави і до Кракова на похорони. 80 при. знижки залізничних білетів будуть мати тільки представники товариств і організацій.

ПАМ'ЯТНИК МАРШ. ПІЛСУДСЬКОГО У ЛЬВОВІ.

На пам'ятник марш. Йосифа Пілсудського у Львові зібрали уже понад 113-000 зол.

Франко про партії серед галицьких українців перед 50-ма роками.

III.

Характеристика партії народовців булаб неповна, якщо ми поминули б два відтинки, подекуди опозиційні до об'єднаної й еклектичної політики Романчука, хоч і між собою під неодним оглядом негідні. Представником одного з цих відтінків є д-р Олександр Огоновський, представником другого д. Вахнянин.

Якщо я назвав д-ра Ол. Огоновського представником якогонебудь відтинку, зробив я це головне з тієї причини, що д-р Огоновський є представником політичного товариства „Народня Рада“. Читачі „Крају“ знають із моїх давніших кореспонденцій генезу цього товариства, отже пригадають собі, що покликала її до життя виборча поразка політики спільного ділення обох партій: народовців і т. зв. твердих, яку зазнав Барвінський, а він по його смерті Романчук. Як відомо, тоді тверді, бачучи свою безсилність у краю й не сподіваючись нічого для себе з виборів, постановили скомпromітувати в очах уряду своїх союзників-народовців, що засідали разом із ними в спільному виборчому комітеті, й уклали аману прощу на вродитість Кирила й Методія в Петербурзі, рахуючи мабуть на те, що народовці не заперестують у пору проти такого нелюдяного поступовання й не зірвуть солідарності в комітеті. Так і сталося, і трудно заперечити, що сталося головне за справою д. Романчука. Незадоволення з цієї політики висловилося по виборах зазиванням нового політичного товариства, керму якого повірили д-рові Огоновському.

Відома також читачам „Крају“ програма цього товариства, програма зовсім бліда й безбарва, яка замість реальних інтересів ставить як головну підставу української політики — національну окремішність, себто денку ідею, навіть більше негативну ніж позитивну. Навіть у відношенні до програми Барвінського, не говорючи вже про Навроцького, ця програма була відступом назад, у часи сепаратського народоства. Отже не диво, що така програма нікого не розвірила, ані не остудила й що це товариство протягом свого дволітнього існування здалося заведло 200 членів замість сподіваних тисячів і що наразі його теперішня діяльність рівняється зеру. Однак не смію припускати, щоб ця програма була висловом переконань д-ра Огоновського, хоч із другого боку треба жалувати, що він прийняв на себе головування в цій політичній лібні репрезентації „народної партії“, хоч сам про себе не раз призначав, що він не створений на провідника партії. Д-р Огоновський особисто незвичайно симпатична людина, неперочної правоти й належить до найвідмінніших професорів львівського університету. Автор кількох цінних монографій з політичного права, в він радше вченим спеціалістом, ніж політиком. Отже не диво, що не зумів, чи не хотів втілювати свого індивідуального тав-

ра ні на програмі, ні на діяльності „Народньої Ради“. Також не диво, що хоч „Діло“ само уважав себе за орган цієїж „Ради“, все таки на сторінках цього органу не бачимо провідних думок цього товариства, не бачимо навіть спроб — задати йому якунебудь провідну думку.

Далеко більший вплив на орган народної партії має представник другого опозиційного відтинку, д. Вахнянин. Може не слушно назвав я його представником. Д. Вахнянин сам є цим відтинком, бож не адалось мені досить зустріти людини, яка вповні зсоціалізувалася із його поглядами, а радше з його тактикою, бож про погляди д. Вахнянина, як про щось докладно означене й постійне, не смів би я говорити. В це не звичайно цілава особистість, яка вже понад двадцять років має не останній вплив на напрямки й долю партії народовців, і має цей вплив не силою якихсь переконань, ідей і умовних напрямків, не силою витривалості й систематичної праці на якомунебудь полі, не силою й великістю характеру наразі, але якоюсь особливим силою своєї індивідуальності. Ставний і пристійний, притому незвичайно здібний, пробував своїх сил і в повісті й у літературній критиці й у журналістиці, але головне зєднав собі деяку славу в Галичині своїми музикальними композиціями та своїм голосом, яким поповувався на різних патріотичних концертах. Це часте виступання на естраді відбилося на всій його поведінці, надаючи їй щось акторське, театральне. Мажори бувальця й постійна нота іронії в його голосі роблять його незвичайним явищем між українцями і це, як адалось мені, один із секретів його впливу. Недостачу широкої й основної освіти покриває загальним скептицизмом, і хто знає, чи не покриває ним також недостачі постійних переконань. В народостві іще від гімназійних часів і в деякою гордістю називав себе найстаршим із (тих, що живуть у Львові) членів партії, але всяку політику уважав за гру в шахи, в якій відповідало до потреби висувати то цю, то ту фігуру, цю або протилу засаду. Здається, що осереднім пунктом його моральної істоти є любов власного я і саме це я заклопотане перед його очима бодал у великій частині й інтереси партії й інтереси народу. Звідси також походять ця недостача рівноваги й такту в його поступованні, яку аж надто часто й відчувала давніше й тепер відчуває уся партія, коли д. Вахнянин став одним із керівників публічної опії в „Ділі“. Найбільша частина пересадних фраз, перетолкованих заперечень і суперечних тверджень виплила аніж його пера.

(Докінчення буде.)

Збирайте латки і дарові книжки для заспокоєння духовних потреб наших заточених і шліть на адресу Т-ва „Просвіта“ у Львові, Ринок 10.1.

Економічний огляд.

Українська хроніка.

ДЖЕРЕЛА ДО ДОСЛІДІВ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН НА ГУЦУЛЬЩИНІ.

Відомий уже нашим читачам дослідник Гуцульщини д-р П. Контин зібрав масу архівних матеріалів, які є поважними джерелами до вивчення над господарськими відносинами на Гуцульщині. З його короткого реферату, поміщеного в "Знамені", Т-ва Приятелів Гуцульщини, довідомось м. і про велику кількість матеріалів з оригінальними документами, які дотримують головно околиць над Білим і об'єднаним Черемошом та які д-р Контин віднайшов, студіюючи господарські відносини на гуцульських височинах.

У тимчасовій формі подав автор тільки місцевості і роки, з яких походять матеріали. Ось вони:

Кути 1781—1878 разом 16 томів; Білоберезка 1801—1849 — 3 томи; Бервінкова 1790—1842; Жародова 1756—1841; Довгополе 1678—1861 — 1 том; Ферескула 1800—1843; Голови 1695—1802, 1677—1845 — 2 томи; Гринява 1864—1865; Євонія 1775—1839; Кобаки 1760—1863 — 2 томи; Красноїла 1681—1830, 1778—1850 — 2 томи; Старі Кути 1767—1884 — 4 томи; Перехресні 1758—1866; Полянки 1701—1810; Розтоки 1750—1799, 1798—1842 — 2 томи; Малий Рожень 1734—1799, 1717—1846 2 томи; Великий Рожень 1775—1808, 1799—1846 — 2 томи; Рибно 1790—1842, 1816—1850 — 2 томи; Слобідка 1845—1846; Стебле 1740—1840; Тудів 1750—1810, 1780—1871; Устеріки 1742—1839.

Ми навели тут ті дані за автором, в надії, що може і хто з наших дослідників захоче зайнятися економічними відносинами на Гуцульщині в даних часах. Названі матеріали — разом 21 томів — приміщені в Державному Архіві під № 1050—1101. Д-р Контин хотів би видати бодай найважливіші з них. Нам відомо, що вже від року носить він із думкою видавати „Акта Гуцульська“.

Польська хроніка.

КУЛЬТ НЕКОМПЕТЕНЦІ В ГОСПОДАРСЬКОМУ ЖИТТІ.

„Курер Поранни“ помістив під таким заголовком звязки, які і для нас не є без значіння. Ось висновок:

„Брак економічних традицій спричинив те, що процес об'єднання польського господарства не міг опертись на конкретно продуманій господарській програмі... В царині господарської культури ми ще далеко за західними громадами, далеко за лінією, ку визначає наша величина і політичне значіння у світі...“

Люди, позбавлені елементарного знання з економіки, виконують частенько відповідальні обов'язки в господарському житті. Чи можна уявити собі лікаря, який легковажив би — призначив до того голосно — результати дослідів Лістера або Пастера і міг не вважати на те виконувати медичну практику? Чи можна подумати про архітекта, який не знаючи здобутків науки про тривкість матеріалів, будував би дом? Очевидно що ні. Тимчасом на кожному кроці зустрінемо господарських діячів, які виявляють сумніви щодо права подажі і попиту, не знаючи собі справи з ділення елементарних економічних законів. А проте їх толерують на зайнятих становищах і користуються вони повністю авторитетом...“

ПЕРШІ РОБІТНИЧІ МІСТА В ПОЛЬЩІ.

Заходом мін. комунікації оснований дві перші робітничі оселі з характером міст, розбудованих зразково, докладно за виправдованими планами. Одно таке місто будують в каменелозі на Волині (Іванова Долина), друге в Загнанську під Кельцями. Для реалізації плянів створено в мін. комунікації окремий апарат з 4 інженерів-архітектів і кількох техніків під проводом ж. О. Кодельського. Дому будовані в польському стилі. В Івановій Долині є вже „Дом учителя“.

ЕКСПОРТОВІ ТРУДНОШІ.

„Курер Познанський“ вираховує інстанції, від яких залежить вивіз із Польщі. Ось вони: виділ закордонної торгівлі в мін. промислу і торгівлі, міністерство скарбу, мін. хліборобства, Державний Експ. Інститут, міжміністерська комісія підтримки експорту, Рада комітетаційної політики, Союз Пром. Торг. Палат, Комісія підтримки обороту хліборобських артикулів (разом із підкомісіями), станційна комісія, ранні експортні бражкові

організації, подекуди ще поодинокі Пром. Т. Палати і повітські уряди.

Дійсно лабіринт, у якому важко зорієнтуватись, а ще важче вийти з нього.

БІЛАНС XIV. МІЖНАР. ПОЗНАНСЬКИХ ТОРГІВ.

В розмові з представником щоденника „Ц. Газета Гандльова“ дид. торгів Крижанкевич, заявив, що результат щогорічних торгів перейшов усі рахунки. Відвідало їх кождо 175 тис. людей. Зіхалися купці з найдадших навіть закутин Польщі. Дуже багато з'явилося гостей із закордону, які залишили численні замовлення (Латвія, Естонія, Нім., Рум., Австрія, ЧСР, Швеція, Бразилія й ін.). Підчас торгів відбулися загальнопольські з'їзди різних бранж, як ось: дрогеристів, християнських ремісників, пекарів, цукорників, бухгалтерів, металевих інженірів, тощо.

Світова хроніка.

НА ВАЛЮТОВОМУ ФРОНТІ. — ПІСЛЯ ДЕВАЛЮАЦІЇ У ДАНИЦІ.

На ринку валют панує від деякого часу розмірний спокій. Тільки невеличкі хитання, які біржові справоздання означають поняттями „слабшої“ або „міцнішої“ тенденції тої чи іншої валюти, вказують, що міжнародна спекуляція присіла. Що вона підготовляє, або — що важливіше — які заміри мають уряди (чи не готовлять вони чогось тишком-нишком) — про це, очевидно, ніхто не знає. Проблема девалюації в тих державах, що тримаються золоті основи у давніше визначеному відношенні до золотого металю, є ще даліше актуальна. Свідчить про те дискусія в пресі, на зібраннях, з'їздах, тощо. І так нпр. Союз Франц. Торг.

Палат вислав делегацію до мін. фінансів Ж. Мартена з резолюцією, в якій зазначено гостре становище проти плянів девалюації фр. франка. Це була кривда для широких мас робітників та урядовців. Франк має 80 пр. покриття і повинен — мовляв — утриматись на теперішньому рівні.

Данці після девалюації почуваютьс'я добре. Щоправда опозиційна преса закидає нац. соціалістам, що не їхня господарка довела до девалюації, але загальне нарікання, не вважачи на те, що заробітки фактично впали на 42.37 пр. разом з валютою. Діло в тому, що ціни на все краєве „тримуються“ і тільки імпортовані артикули подорожчали.

„ПЛЯНОВА ВИМІНА“ В СОВІТАХ ПОКІНЧИЛАСЬ.

Часопис на правах рукопису „Росія Советська“ в ч. 72. розглядає справу банкрутства „плянної виміни“. Зиснувавши довгі експерименти большевиків, які довели населення до крайної нужди, „Р. С.“ підкреслює, що „протетарська держава“ вернулася до капіталістичного устрою з тим тільки, що маючі ті самі недостаті в розділі дібр, змонополізувала вона продукцію і до краю визискує робітничий світ, чого ніде нема навіть у найбільш. капіт. державах.

Ухвала ком. партії з листопада 1934 р. про скасування хлібних карток і з грудня м. р. про піднесення цін хліба, муки, тощо — це призначення до безсилності держави щодо „плянної виміни“. Сов. держава перейшла до торгівлі, щоправда державної, але спертій на цінах, залежних від попиту і подажі, від гроша, що визискує своє покупне значіння. Вся рідниця з капіталістичним устроєм — це застереження виключності доходів для держави і право змушування громадян приймати таку плату і таку роботу, яку держава, як підприємець, хоче.

В. Н-вич.

Воюємо за здорову літературу.

З НОВИХ КНИЖОК.

Юрій Липа: БІЙ ЗА УКРАЇНСЬКУ ЛІТЕРАТУРУ. Варшава. В-во „Народній Стяг“ 1935. ст. 152). (Докінчення.)

На те, щоб виправдати загальний осуд про книжку Ю. Липи, треба би на кождо з 18 статей у ній залисати окрему статтю і пролиставити деяким поглядам факти та деякі наведені там факти порівняти з поглядами європейських критиків. Ю. Липа виступаючи з теоріями й обороною доктрини, майже не опирається на критичній літературі, а задовольняється цитатами з примітної своєї лектури. Що більше: сучасні французькі автори, в яких думки він так часто позичає, належать здебільша до зовсім іншого світа ідей; нпр. Моруа, Моран, Орля, Сен-Дра, Ромен, Сьарес, Реско, Жалю, Морне, Міомандр, Валері, Пруст, Ален, Боннар, Дюгамель, Дріє ля Рошель...

Надибуємо нпр. часто імя Бергсона і Валері, але не маємо ні на хвилину вражіння, що те, що автор цитує з них — наслідок безпосередньої лектури. Усіх згаданих можна цитувати легко. Ще менше за „Нувель Літерар“ віримо у те, що анає Липа з першої руки Сореля або деяких сучасних філософів. У статті на 3 і пів сторінок „Розмова з наукою“ находимо по черзі такі призвища: Ойтел, Валері, Мальярме, Франс, Франко, Драгоманів, Дарвін, Гекель, Дрелер, Віхнер, Вияличенко, Поліцук, Бурже, Ляметрі, Тел, Бергсон, Сьарес, Мічельсон-Морлей, Айнштайн, Ріман, Моруа, Джінс, Ражо, Пуанкаре...

І так у усій книжці. Коли згадати, що не можна нпр. говорити про Бергсона, не знаючи всіх його творів і про батяток інших, не знаючи бодай найважливіших — тоді 100 самих чужинних імен, які надибуємо в книжці Липи, вимагалиб довгих літ неабияких студій. Зате на підставі одної якоїсь книжки легко причіпати В. Гіго латочку демагога, а а Гоголя зробити батяка дефеїстів. При статті про „сіру, жовту і червону“ літературу, що має в основі дуже гарну думку, записав нас мимохіть рефлексія, що автором бракує при оцінці величини та вартості письменників найважливішої речі: критерія. Так: книжки сірі й жовті (для грошей) і червоні (під ілюзією) чергуються і переплітаються, але тір із кровю не завжди має запах крові, бо найбільше крові ллється у повістях, писаних водою. Коли Ю. Липа говорить з погордою про А. Жіда, чи Пшибинського, несимпатичних йому ідеологічно, тоді не відчуває він, що саме їх книжки писані найдорожчою якістю крові, що пливе з великих пристрастей і сильних переживань.

Ось інша гарно задумана тема: як письменник повинен схилитись із любов'ю над рідним минулим і добувати з нього зразки героїства, подих рідної землі, розуміння історичного призначення великої нації. Автор наводить 24 призвища наших „учених-гуманістів“, кажучи: „де символи праць, що без них не може сформуватись світогляд українського письменника“. І є між ними такі люди, що аж моторошно стає — такі це символи безпросвітаго провінціалізму, та наївності!

„XIX. ст. дало явище, що його можемо назвати українським енциклопедизмом“. Хто крім Куліша та Франка заслуговує на таку явищу енциклопедистів? Чи ті десятки атених, що авесь вік сиділи над матеріалами та причепками, як жучки в одній комірчині і не відрізняли навіть літератури від публіцистики та соціології від етнографії?

Високий тон, що його узяв у своїй книжці Ю. Липа загальне його в таку поезію: „Українські письменники аж у найдавніших(!) закутках світа відчували життя своєї раси. З Шавтлаю, Куби і Тейті віднайдуться голоси літераторів, українські колонії розбудовують свою власну місцеву літературу, як у Харбині, Канаді, Бразилії“. А ми хотілиб почути бодай з імена на всі ті далекі простори і по з імена з великих європейських осередків: Льондону, Парижа, Берліна, Риму, Відня, де роками живе так багато наших інтелігентних інтелігентів!

Липа наслідуює сольських месіаністів, коли, не загинувши, подає в таку екстазу:

„Уже тепер можна відчувати в цьому (українському) письменстві мелодію в новім ритмі. Вони — неспокійні, а одночасно певні, скромні, а одночасно воювничі, лагідні, а одночасно повні найбільших, майже надлюдських амбіцій (!) нашої крові, повні туги найбільш самотньої великої раси в Європі“. І це все про нинішній стан нашої літератури, коли досить загальної у щорічний каталог, щоб побачити, що навіть значний, сірий інтелігент не має на рік 20 книжок лектури!

Пропаганда такого динамізму нагадує нам подекуди занадто живо ті старі методи, коли патріоти, щоб збільшити рідну творчість, переконували нове покоління, що воно вже й має. А кожне нове покоління не повторяє звичайної фрази, що живе у „грандіозних“ часах? Здорова література не лякається бачити дійсності а усіх її

приємній наготі, — адоровий письменник ненавидить неприродного патосу, прибільшування, акторських крикливих жестів. У похвальному великому аусізі Ліни влити в нашу літературу трохи свіжої крові не бачимо ще одної прикмети, необхідної для критика: почуття гумору. У деяких місцях своєї книжки іронія та сарказм баче він поважно і наводить слова таких смішних людей, що аж „омкло“ став; великі імена переплутані з маленькими, цитати звичайних поетів і статей з думками філософів. „Монументалізм“ і „динамізм“ такої конструкції загладує будову з камінців із дитячих „скрижоток Ріхтера“.

Книжка писана чистою мовою і могла б не мати деяких москалізмів, як: „стремління“.

„Більше повної“, „нестислимий“, „непомітний“, „лишена“, та польонізмів: „хто має що до свавілля“, „мою баталію до описання“, „пересада“, „так(і) характеристичні“, „унааний“ (признаний), „досі є гранім“, „замішання“ (метушля), „укласти твір“ (скласти), „укрити“ (у значінні скрити), „згладний“ (умовний), „перебіг“ (хід війни), „біжуча вода“, „стався так важким“ (стає таким важким), „суджу після(ї) моїх відвідувачів“, „напевно не були прийняті“, „були співаї“, „опускали“ (у знач. пропускати), „не можуть однак погодитися“ (зам. однак не...). Автор пише теж постійно, як і деякі наші варшавські видавництва: „легко“ та не відрізняє слова „сталий“ від „постійний“.

м. р.

Присуд у процесі трьох селян за приналежність до О. У. Н.

У вівторок 14. травня ц. р. перед судом присяглих у Бережанах відбувалась далі розправа проти трьох селян зі села Литашова, яку трибунал відложив 9. травня ц. р. По промові прокурора промовляли оборонці д-р В. Бемко і д-р М. Західний, який поставив теж внесок, щоб трибунал відкрив ще раз розправу і переслухав

свідків. Трибунал цей внесок відкинув і на основі вердикту суддів присяглих засудив селян: *Семена Куліша та Івана Пересіця по п'ять років в'язниці, позбавляючи обох громадянських прав на 10 років. Підс. Михайла Хому увільнив від вини і кари.*

Оборонці зголосили касацію.

Виборчі м стерії в Турчанщині.

Турчанський повіт належить до тих, які мають найбільше число українського населення (88 проц.) та рівночасно він є найтемнішим і найбільш біднішим повітом. Цей момент матеріальної нужди і неграмотності використали при громадських виборах різні люди, допускаючи зловживання.

Недавно відбулися вибори виїтів у волостях та вибори членів повітової ради. В дійсності це не були вибори, а призначення. Бо ніхто не повірив, щоб українські виборці спроваджували кандидатів на виїтів аж з Каговиць чи навіть зі Львова, як це було в Турчанщині, де висліди виборів до волостей такі: Бориня — Гавранек Ян, поляк, лісничий; Розлуч — Езген Кордіевич, секретар ББ зі Львова; Лімна — Яричовський Альфред, поляк, емер. командант постерунку з Каговиць; Сянки — Станіслав Дріко, поляк; Тарнава — барон Гогендорф, поляк; Стрілки — Станіслав Арендт, поляк; Висоцько Вижне — Ярослав Височанський, поляк, колишній греко-кат.; Турка-село — Ян Яворський, поляк, бувший греко-кат.; Матків — Юзеф Комарницький, поляк, бувший греко-кат.; Лаврів — поляк, Ясінка Масьова — Миколай Зубрицький, поляк, бувший греко-кат.; Завалка — Петро Коцко, лісничий, українець (?), член ББ; Турка місто — Віктор Височанський, поляк, презес ББ на повіт.

Як бачимо з цього виказу, виїтами пороблено 7 поляків-латинників, а між ними 6 прибув-ших зпова повіту, та 5 поляків, бувших греко-католиків. Ще гірший вислід виборів до повітової ради, що відбулася 6—7. травня ц. р.: на 29 членів повітової ради вибрано: 15 поляків, 3 жидів, 3 українців і 8 греко-католиків. Замітне, що аж 5 виїтів вибрали себе до повітової ради, яка є їх контрольным органом.

ЯК ПРОВОДИЛИ ВИБОРИ?

Для оцінки та історії подаємо способи, якими довершено перемоги санаційного табору при цих

виборах. Округа Турка-місто—Бориня—Комарники відбули вибори 6. травня. Управлених до голосування було 65 осіб, які мали вибрати 7 членів до повітової ради; українці розпоряджали 33 голосами, листа „бебеків“ (поляки, жиди і греко-кат.) мала 32 виборців. При голосуванні представника української листи не допустили до комісії, а іменували антикаря жиди Фельдмана та поляка, почтового урядовця. До голосування не прийшло 9 поляків, два поляки дали білі картки. Від нас бракувало одного. Значить, українських виборців було 32 і листа „бебеків“ мала мати яких 20 голосів. Та коли прийшло до обчислення голосів, сталося чудо: „бебецька“ листа мала 40 голосів і вибрала 6 радних, а наша тільки 12 голосів та у висліді одного радного в особі о. Федевича. Як це сталося, годі вивисити. Може тому, що предісник комісії сам брав до рук виборчі картки і нікому їх не показував, а тільки відчитував голосно числа.

Такої самої методи, видно, придержувався предісник комісії, віит греко-кат. Зубрицький, при виборах до волості *Ясінка Масьова*. Замість відчитувати написане імя інж. Юліяна Яворського, нашого кандидата на члена повітової ради, він відчитував імя Юліана Мартинця, греко-кат. „бебецька“, який у дійсності мав за собою тільки один свій голос.

Ці два приклади ілюструють ясно, як арозумів турчанський староста і його помічники заяву львівського воєводи та прем'єра Славека, що — „воля громадян буде пошанована і ніхто не посягне закону аломити“ та „що влада признає національний катастер і згідно з відсотковим відношенням будуть вибрані репрезентанти до самоуправних установ“.

Громадяни Турчанщини надіються, що воєвода уважатиме ці вибори та призначить другі з іншими організаторами.

Большевицький кривавий терор.

Смертні присуди за голодову підмогу. 27 німецьких пасторів у в'язниці.

Австрійська преса повідомляє: Міжконфесійний і понаднаціональний комітет допомоги жертвам голоду в Совітах під проводом кардинала Інніцера у Відні одержав таку вістку: „В Совітській Україні засуджено на смерть пасторів Вольдемара Зейба з Дніпропетровська і Фрідріха Дойчмана з Гохштадту. Оба засуджені ждуть на виконання смертного присуду. Крім того 27 пасторів знаходяться у в'язниці. Відомого євангеліцького проповідника Бірта з Харкова і пастора Бавмана засуджено по десять літ примусових робіт. В цілому совітському Союзу є ще тільки 20 євангеліцьких пасторів на становищах“.

Берлінський „Льокаль Анцайгер“ довідується про цілу низку дальших смертних присудів на німців, що або прийняли голодову допомогу із закордону або звернулися за такою допомогою. Є це селяни Дерксен, Тісен і Раф із Найзацу біля Одеси, Пірш з Зеленталю біля Одеси, Реріх зі Штрабсбургу біля Миколаєва і Ререр з Альтенав біля Мелітополя. Всіх засуджено на смерть. З огляду на те німецька преса остерігає, щоб не посилати до Совітів грошей ані пачок для голодних, бо вони пропадають, викликаючи одночасно кривавий терор совітської влади.

Затіснення французько-большевицького союзу.

Французька преса обговорює ширше кілько-годинну нараду між. Ляваля зі Сталіном. Французи сподіються, що комуністи перестануть вести комуністичну пропаганду серед війська. Кореспонденти повідомляють з Москви, що між. Ляваля одержав таке запевнення у Москві. „Л'Евр“ пише, що договір з большевиками обійме господарську, політичну, культурну і мілітарну діяльність. Оба генеральні штаби налагодять тісніші взаємини. Франція дасть большевикам вели-

кі торговельні привілеї. Вкінці кореспондент пише, що між. Ляваля у розмові зі Сталіном заторкнув теж справу взаємини між Ватиканом і СССР.

МОСКВА, ПАТ. Офіційний комунікат каже, що підчас нарад устійнили інтерпретацію французько-большевицького пакту. Большевики годяться з політикою Франції, щоб удержати збройні сили необхідні до своєї безпеки. Французько-большевицький союз не суперечить з пактом безпеки у східній Європі.

Марш. Петен у Берліні.

У переїзді до Варшави на похорон марш. Пілсудського зупинився в четвер в год. 8-й рано маршал Петен. На двірці вистав Петена в імені канц. Гітлера й міністра військових справ Бльомберга ген. Райхенау. Описав генерал Райхенау забрав марш. Петена до свого автомобіля для проїздки по Берліні. В 10. год. марш. Петен від'їхав до Варшави.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— У Болгарії застрілилися один з провідників македонської революційної організації Бочев, що скривався перед поліцією. Колиж поліція відкрила його, Бочев застрілив свою приятельку і сам скінчив самогубством. У листі вбивав македонських революціонерів, щоб продовжувати свою діяльність.

— У Багія Негра парагвайські війська розстріляли 60 полонених болівійських воєнків, бучімо за бунт проти сторожі табору. Згодуються, що це репресії болівійського війська над парагвайцями.

— У місті Ліма 19 літній Карлос Спрейас застрілив на вулиці начальника редактора щоденника „Ель Комерціо“ і його дружинну. Сам наложив на себе руку тому, що не міг утікати.

— Воєнний суд у Мітіленах засудив за участь у повстанні ген. Гуліяноса за 5 років в'язниці, двох старшин на чотири, двох старшин на три, 28 від 6 міс. до двох років 23 старшин увільнив.

— Вибори до парламенту у Греції відбудуться 1. липня ц. р.

РІДНА ШКОЛА БУДУЄ ОСНОВИ УКРАЇНСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ МАЙБУТНОСТІ!

НОВИНКИ

— Повідомляємо, що наші масарські сідзепи в Ринку ч. 2, Лічаківська 50 і Жовківська 175 будуть зачинені в п'ятницю 17. травня від год. 10. рано до 14-ї в суботу 18. травня від год. 14. до 19. — Центросоюз.

— „Свій до свого“ у практиці. Від низки літ повторюють у нас на всі лади гасло „свій до свого“. Річ не тільки ідейна, але чисто практична. Піддержати своє виробництво і свою торговлю, щоб діти власного народу мали заняття, щоб нація скріплювала свої матеріальні сили. Однак дехто надумується, чи всі українські представники виробництва і торгівлі заслуговують у повні на це, щоб їх піддержували українські покупці, чи кожний з них відкликається на певні потреби, що їх приносять із собою многогранне українське життя. Це можна перевірити. От, деякі львівські купці зобов'язалися давати для Рідної Школи умовлений відсоток від ціни продажі, а на доказ уторгованої ціни готівки дають покупцям посвідки з „провірних бльочків“ Рідної Школи. Це такі львівські фірми: Такт, маг. взуття, Ринок 43; Арс, шевська робітня, Зибікевича 4; шевська робітня українських інвалідів, Софії 25; ресторан Вітаміна, Костошка 3; Харчівня Дм. Дружбика, Ринок 40; краєцька робітня Василя Хомина, Домініканська 11; Фризьєрські заведення: Кутковський, Сикстуська 14 та Кузик Андрій, Гродзиських 4; Золотий Кодос, Янівська 77, та будка Страгана, Ринок; Нова Фортуна, Кордецького 23; овочевий базар Мекка, Руська 3; Лотос, українська перфумерія і галантерія, Сикстуська 21; скляри і оправа образів Стельмаха Василя, Котерника 22; Кераміка, склад порцеляни Оз. Ониська, Галицька 5 (в подвір'ю); церковна штука „Доства“, Ринок 43; Українська гуртівня С. Герасимовича, Бляхарська 14. Про це нехай пам'ятає українське громадянство. Такі купці заслуговують вповні, щоб їх піддержати. Тільки послідовно треба всюди вимагати: „Провірних бльочків РІШ“! Це нас нічого не коштує, а для Рідної Школи приїде з того велика користь. Всі, все та всюди домагаймося провірних бльочків „Рідної Школи“!

— Вияснення одного спростування. Високоповажаний Пане Редакторе! В ч. 112 „Діла“ з 2. п. м. була поміщена заява п. М. Гикавого, що він не давав своєї згоди на його вибір в членів Управи Т-ва „Клуб Українських Емігрантів“ у Львові та що через обтяження працею вибору того він прийняти не може. В інтересі правди дозволяю, Високоповажаний Пане Редакторе, внести до цієї заяви таке фактичне спростування: 1) Управу Т-ва „К. У. Е.“ вибрано на загальних зборах членів 17. квітня ц. р. На зборах був присутній також і п. Гикавий, який спільно зі всіма іншими членами Управи вибір

принняв, а в кожному разі нікому не заявив, що виступ не приймає. Так само і на установчій сесії Управи п. Гикавий, що був присутній на цьому засіданні, прийняв до відома доповідь на цьому об'язку господаря т-ва. 2) Найважливішим доказом, що п. Гикавий сам вважав себе членом Управи, може послужити його заповітна записка, зложена 24. квітня 1934 року, в якій він (п. М. Гикавий) подавав до відома, що з огляду на надмірне обтяження посадою він виступає з Управи клубу. Бо трудніше припустити, щоб хтось міг виступити з Управи якоїсь інституції, не вважаючи себе членом Управи цієї інституції. У світлі цих фактів безпідставним є твердження п. М. Гикавого, що його вибрали до Управи т-ва без його згоди. Прийміть, Високоповажаний Пане Редакторе, як слів правдивої до Вас пошани

Управа Т-ва.

— Хто виграв на лотерії? В нинішній тижневій держ. класової лотерії впади виграні на такі числа: 20.000 зол. на ч. 72873. 10.000 зол. на ч. 3716 45145 52164 90780. 5.000 зол. на ч. 13764 45595 60043 124950. 2.000 зол. на ч. 17636 54486 54487 68870 72713 74213 99429 124969 172173 178965 183714 183769. 1.000 зол. на ч. 380 3297 3301 3677 8936 18271 21700 22248 3293 31772 33293 33528 33902 54890 58755 6394 65489 67657 68730 69747 74530 76440 8172 85847 87990 96089 101445 102694 115542 119120 119595 124927 130242 135455 147764 14400 150554 159753 166934 167789 169338 178975 180595 180850 180966 183055.

— Зміни в редакції „Курера Львовського“. Проти видавця „Курера Львовського“ м-ра Д. Мацейка прокуратура здала акт обвинувачення за зневагу примусового управління цього видавництва адв. м-ра Блажейовського, якого назначили суд на внесок „Суспільної Облоги“. Суд відкинув прохання оборони, щоб випустити м-ра Мацейка на волю за кавале 250 зол. Примусовий управитель настановив відповідальним редактором Станіслава Сташевського на місце ред. Тужанського, якого кинули сам туди призначити. Тому, що ред. Станіславський належить до групи посла Штала, який виступив з „Строніства Народного“ і співпрацює тепер з урядом, з редакції „Курера Львовського“ усталив ред. Ян Матіяш. На його місце призначити управителя мабуть ред. Клявіда Грабського або пос. д-ра Шталя, тому, що проф. Грабський теж відмовився йти провід в редакції.

— Нововведення на Волині. Пошта на Волині дуже кумує: мешканці сіл дістають кореспонденцію через гімназії і солтисів раз на тиждень. Поштовий уряд робить спробу наладити справу і вводити сільських листоношів поштою в гімназіях і підміських місцевостях. Від 1. червня до 1. вересня інституція „сільського листоноша“ вводить для спроби при пошто-телеграфічному уряді в Киверцях і постійно при уряді в Острівці. — В автобусах на шляхах Луцьк-Ковель і Луцьк-Дубно усталив поштові скриньки, з яких поштарі виймають листи в Луцьку, Ковелі й Дубні. Автобуси приймаються (там можна кидати листи) в Луцьку, Ковалівці, Переспі, Голобах і Ковалі й в Луцьку, Городищі, Брищі, Масляниці, Будні Милітській, Дубні.

— Жаботинський на Волині. Сіоністи групи Жаботинського, маючи тут вільну руку, розпочали оживлену акцію. Підтримати її прийшов сам Жаботинський, що відчитав реферат на тему „Вплив до біло-блакитного сіонізму“ в Рівному та Луцьку. В Луцьку виступив 12. ч. м. в місцевому театрі при значному зданні й деякій конфузії назвеш.

— За землю. Мешканець с. Шитинь на Поліссі, посварившись за землю, підпалив господарства своїх свекрів, братів Доларчуків і Саливанчуків. Згоріли три загороди. — Селянин Ступина в Здобувині від кількох років були у сварці за межу. Невдоволюючи один із них Хаврук побачив, що до нього йде його ворог Приймачук і швидко зачинив двері. Приймачук вилонив двері друком, ахерся до хати й з мотом у руці кинувся на Хаврука. Той, вже покаяний і окріпав, ахерей, вхопив сокиру й розбив Приймачука головою. За кілька хвилин Приймачук умер.

— Збитки Амора. Мешканець кол. Кургани на Костопільщині М. Сторожук відбив дівчину Олександру Демчукову зі с. Якевичів. Щоб помститися, Демчук намовив свого брата Данила і разом напали на Сторожука. Оба набили його так сильно, що він перенесений до шпиталю в Костопіль умер. — Хлопці з с. Глушків на Сарненщині люблять в одній сільській красуні з переміною шестим. Щоб позбутися суперника, один із них, Зосюк напав на свого ворога Крутуню і цеглою розбив йому голову. Показаного

в тяжкому стані відвезли до шпиталю в Домбровиці. — Подружжя Коні в Вапечичах на Поліссі жили якийсь час щасливо. Згодом жінка зміркувала, що чоловік змінився у відношенні до неї, і довідалася, що він за часто перебуває в хаті Ачелі Бобер. Після бурхливої сцени життя між ними буйміто поладналися. Аж одної ночі жінка почула в роті щось пекуче. Показалося, що це чоловік пробував налити їй в рот оцтової есенції. Жінка врятувалася, а чоловік з коханкою той же вечір втік зі села.

— Сама себе покарала. Агата Кучинська з с. Галик на Поліссі вбила свою 8-місячну дитину. Її потягнуло до відповідальності, але свідний суддя залишив її на волі під доглядом солтиса. Кучинська, не мучачи знести докорів совісті, кинулася в Королівський канал і втопилася.

— Несчастні випадки. У Трикітцях 6. Рівного сполошилися коні й віз із соломомою, на якому їхав Кость Трохимчук із 3-літнім сестриним сином Ростиславом Ткачуком. Віз так зашметався, що обидва впали на дорогу. Малий хлопчик убився на місці. Коней сполошив заяць, що перебіг перед ними через дорогу. — Осадник Белецький із Аннополя, посварившись з другим осадником Чижаким, підпалив його загороду. Чижак, рятуючи майно, забув про 7-літню дочку, яка згоріла в залишеній хаті. — В Ковлі загорівся дах на вул. Шварбахівського. Домовласник Йосип Варкевич побіг на горіще гасити. Там від диму втратив притомність і упав. Коли злізав до вогню, знайшли зугленого трупа Варкевича.

— Розклад родини в Совітах. За оголошеною статистикою управи Москви в останніх 20 днях арештовано 1.202 дітей, що волючилися по місті без всякої опіки. Одночасно укарано 11.315 родичів, що не виконували нагляду над своїми дітьми.

— Трагічний нагробник. Зворушлива трагедія розігралася біля нагробника малої дівчинки, одиночки донечки заможного купця в Лондоні. Родичі не могли пережити смерті 10-літньої Дейзі і мати цілими днями і ночами пересиджувала на цвинтарі. Аж пригадала собі, що свого часу накрутила кілька грамофонових кружків з віршиками і промовами дівчинки. Вона звеліла зробити в нагробнику спеціальне заглиблення, в якому помістила грамофон з тими кружками. Однак її нерви не витримали зворушення, якого зазнавала, слухаючи голосу своєї дитини. Несчастну мусили відставити до заведення для божевільних.

— Перші перегони танками. Розвиток військових танків зробив від часів світової війни величезний поступ. Ця страшна механічна зброя нищить безпошадно все. Вона стала тепер сильно озброєним панцирником. Танки їздять тепер з перебічною швидкістю 100 км. на годину. Отже нічого дивного, коли хочуть улаштувати справжні танкові перегони. Ці перегони відбудуться вже в найближчих днях у Римі на т. зв. „Форум Мусоліні“. Перегонова паюша буде виглядати дещо дивно. Збудують ряд перешкод, глибокі і великі провали, створять штучний став, п'ятого метра глибокий, 8 метрів широкий. Крім цього збудують на п'ять метрів широкі вогнисті стіну. Першу нагороду дістане танк, який перший іде і перепливе намічений шлях і поборе трудніші в якнайкоротшому часі. Другу нагороду дістане танк, який буде найменше пошкоджений. Будуть закладатися, як це звичайно буває при автомобільних або кінських перегонах.

— Віля „Під срібною зіркою“. Дещо різноманітне товариство оправдується перед паризьким кримінальним судом. Два неправдиві генерали, один неправдивий граф, один, що себе зве інженером і два крупієри. Їх обвинувачують у рафінованій обмані при грі в рулетку. Їх власністю є три камениці в Парижі і печера гри в „Бульонському Лісі“. Ця остання локсусово винувана і звється „Під срібною зіркою“. Генерали і граф вишукували людей, головним чужинців і приволокли їх до сальому гри. Один з них, який звав себе генералом Вітком володіє 12-ти мовами. На святах убирав фантастичний однострій з усіма відзнаками. Давніше був він п'яний танцюрист, тепер працював для печери гри, а чималий кадр агентів помагав йому в тому. Сала гри була дуже приватно і локсусово улажена. Спочатку гості вигравали, але згодом програвали і то суми не нижче 100.000 франків. Один з пошкоджених догадувався, що його ошукали і доміс про це поліції. По деяких труднощах заарештували ошуканця. Поліція відкрила рафінований спосіб їх обману: вони мали під рулеткою електромагнет, який дозволяв їм кермувати кружком рулетки на це число, яке їм було потрібне.

— Продають лондонський парламент кусками. Від шести років візують лондонський парламент. Слава будова з дуже крихкого матеріалу.

різлу. Всі рельєфи і статуї треба відновити. Деякі голови, фігури і гаймен треба замінити на нові. Але кожний кусочок ковають і продають за добрі гроші. Любимий таких річей є більше, ніж товару. І річ сузінної мистецької вартості (яке дуже знищені) купують радо. Головно американці хотять у своєму городі або домі похвалитися кусником англійського парламенту. Тим способом заробила вже державна каса чимало — кілька тисяч фунтів стерлінгів. Праці відновлення розложені на 12 років і коштуватимуть понад мільон фунтів стерл.

— Рікні вістки. В Англії помер чернець о. д-р Уйлем Кемб, вчений фізіолог, що знав 54 мови. — В Парижі арештовано колишнього президента великого товариства харчевих засобів, Дефрадаса (номен омен), що з кількома спільниками допустився зловживань на 66 мільонів франків.



На шенстку
і напаву
шкірку

ЦІНА 40-до 2.60
„ПЕБЕКО“
АКЦ. С. А. ПОЗНАНЬ

КРЕМНІВЕА

ДИВОГЛЯДИ.

ШКОЛА ПОЛІГЛОТІВ.

Відомо, що англійці звикли мово чужих мов і не хотять їх учитися, бо знають, що своєю мовою можуть перейти більшу частину світа. Якби на злість континентові відчинили тепер у Львові школу, де головну вагу кластимуть на вивчення чужих мов. Учителі цієї школи хотять довести, що хист до мов можна розвинути головню в тих дітях, що його мають. Усі діти цієї школи мусять учитися 9 мов: англійської, латинської, грецької, німецької, французької, італійської, еспанської, російської та португальської. Учуть тим дітей спеціальними методами і перевіряють хист дітей психотехнічними дослідами. Професори університету, що проводять цю школу, впевняють, що зноміж великої кількості дітей можна буде вибрати справжніх „геніїв мовознавства“.

ВСЯЧИНА.

Таємниця Йогана Орта.

У Відні заарештували Макса Отта, який беззавгодно називав себе Йоганом Ортом. — В зв'язку з цим стала трагедія цього архієпископа знову голосна і вяснено зовсім припадково, де і як він умер. Лондонське морське бюро має докази його смерті. А дійшла вона до них ось як: Англійський корабель „Госпорт“ — стрінув у дорозі до Мадагаскар у 1917 році — на північ від „Стредвік-Айленду“ (цвинтаріща кораблів) човен з чотирма людьми, з яких один був офіціром. Були це останки залого потонулого корабля Бурбон. Деякі врятувались перед сімома тижнями на самітний острів. Їх шукав капітан Мекбі за вказівками офіцера. Боролись з сильною течією і ледве добилися до скли острова, куди провадила скелеста стежка. Стежку цю мабуть довголітнім зусиллям створили люди. Дійшли до хатчини із напівзгорілих корабельних балків. Перед входом цілком покрита мосяжна плита (мабуть теж частина з корабля) на ній вбито „Марс“. Якесь плита з почорнілого каміня, старі коробки з консерв, які служили за посуду, вушка на риби, примітивна сокира і старий револьвер. У хаті знайдено на сухих пальмових листках скелет. Одежа знищена — тільки металеві гузики (знак, що морський старшина) і шовкова сорочка залишилися. На шовковій сорочці виразно видніє герб Габсбургів. З іншого острова врятували останки залого Бурбон. В Буенос Айрес довідався капітан Мекбі в англ. консуляті осьцю: У р. 1891 був дійсно архієпископ Йог. Сальватор у Буенос Айрес. Покинув чотири тижні пізніше Ла Плату і зник. Виміри скелету годяться з вимірами Йогана Орта. Теж непевна назва корабля (на мосяжній плиті) та габсбургська корона дозволяють думати, що це скелет Йогана Орта. У році 1907 зв'язку, що Йоган Орт живе, приніс до Європи сенатор Уругваю Еженіо Гарсон; це спонукало чимало ошуканців підшукати імя Орта. Гарсон намагався в окремій книжці довести, що Орт є в Аргентині. Описав пригоди погодинок, що він ідентичний з бароном Оттом. Цей признався, що дозволив собі на жарт з французькими часописами і твердив якийсь час, що він — Йоган Орт. Йоган Орт мабуть давно вже не живе.

Із судової салі.

ПРОЦЕС УВО В РІВНОМУ.

В рівненському окружному суді відбулася розправа кількох українців, яка була епілогом більшої розправи з 1932 р. Тоді перед судом стало кілька десятків молодих українців із усіх кол громадства, обвинувачених у приналежності до УВО й діяльності на терені Рівщини.

На агаданій розправі виявилось, що Нікон Коробчук, Микола Шафранський, Максим Медведюк, Євген Потапів, Степан Масловський, Василь Ботан і Петро Мельник брали участь у терористичній акції. Проти них заряджено додаткове слідство. Походять вони майже всі з сіл Майкова й Гоці на Рівщині.

Обвинувачених привезено на розправу з Вронок, де вони відбувають кару в'язниці з присуду 1932 р. за саму приналежність до УВО та коопортування „Сурми“ й агітаційну роботу. Новий акт обвинувачення закидав їм намагання вбивства. А саме: 24. XI. 1929 р. хтось тяжко постріляв із рушниці крізь вікно мешканця села Майкова Дмитра Усачука, який лягав спати. Акт обвинувачення каже, що Шафранський намовляв Усачука приступити до УВО, а коли той відмовився, видав наказ Коробчукові застрілити його із обрізаної військової рушниці, яку мав Коробчук. Коробчук буцім-то загався і зволікав. Шафранський, погрожуючи йому револьвером, поставив до вибору — виконання наказу або власна смерть. У цьому моменті на чатах стояв Медведюк. Коробчук урешті присуд виконав, але тільки тяжко ранив Усачука.

Крім цього акт обвинувачення закинув підсудним, що вони підпалили будинки в маєтку Русовель, а українські селяни буцім-то за їхньою намовою відмовилися гасити вогонь. Та що вони підпалили в цьому маєтку стайню, в якій згоріло 26 коней, 15 лшат і 11 волів.

Арештовані на розправі відкидали своє признание до вини, кажучи, що вони були вимушені. По переслуханні свідків суд засудив: Коробчука, Шафранського й Потапова на 10 років в'язниці, Масловського на 7 років і Медведюка та Ботана на 5 років. Петра Мельника увільнено.

ЩЕ КПЗУ НА ВОЛИНІ

Не так давно в люблинському апеляційному суді розглядали справу 35 осіб, засуджених лупьким окружним судом на сесії у Ковлі за приналежність до КПЗУ й діяльність на Ковельщині.

Хід справи дуже цікавий. Оборонець зрікся апеляції в імені 12 обвинувачених. А суддя, що реферував справу, оголосив, що обвинувачені виявили розкаяння, обіцяли більше комуністичною роботою не займатися та призналися до вини. Суд 23-ом обвинуваченим присуд окружного суду затвердив, а 12, які зреклися апеляції, зменшив кару до превентивного арешту.

Висновок: так звані сільські комуністи здебільша просто темні, збаламучені хлопці.

X.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Іван Сквиртнянський, визначний український громадянин у Кракові, помер 24. квітня ц. р. Була це незвичайно діяльна людина на краківському ґрунті. Покійний був членом основником багатьох товариств, як Рідна Школа, Т-во „Відродження“, Т-во Охорони Воєнних Могиł та Самоосвітнього Кружка при Т-ві „Просвіта“. Цей останній створено для ремісничої молоді, яку покійний оточував усе особливою печальністю. Покійний був теж довголітнім членом виділу Т-ва „Просвіта“ у Кракові. Інтересувався всім українським життям і брав у ньому живу участь, хоча й прикостей чимало зазнавав таки від своїх. Похорон відбувся 26. квітня на Раковинь-своїх. Похорон відбувся 26. квітня на Раковинь-своїх. Похорон відбувся 26. квітня на Раковинь-своїх. Участь у них взяли всі устано-

ви, в яких покійний працював, та все краківське громадянство. Над гробом попрощав в останнє Покійного п. радник Цибяк.

—O—

СПОРТ.

С. К. РУСЬ — БУДАЙ XI. 4: 0.

Дня 12. п. м. розігрався умгородська „Русь“ матч змагання в надарському дружиною Будай XI, яка тепер на п'ятому місці в таблиці 1. ліги, і розіграла 4: 0. Цією перемогою „Русь“ допала, що заслужила впоки на мистецтво двайлі.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

ТОРГОВЛЯ І ПРОМИСЛ, ч. 10, 15. травня 1935. Зміст: Після нашої анкети (передова В. Н.), Ярослав Курдянік: В день св. Юрія (вірш в нагоди свята купця). Традиційне свято Юрія у Львові (звідомлення і 3 ілюстрації). Кооперативні гістерії, Будуймо власний дім для торг. школи (3 приклади відомств). Економічне завдання (до статті В. Целевича в „Ділі“). До питання буття, 3. Пром. Торг. Палати (Вибір Кошій, — Стан шляхів у Ст. Галичині), П. Заг. Збори філії СУК і Пр. у Тернополі, Д. Кошій: Кілька практичних порад для купців споживчої брами, Організаційні вісти (Вистава й анкета в Золочеві, Свято патрона у Тернополі, Анкета в Дрогобичі, тощо), Річні вісти, Справи податкові, Податкова порада, Віржа, фейлетон А. Коваліська: З фахової літератури (Л. Саломія: Товариство), й інше.

Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки: зол. 0.80
(з поштовою пересилкою
0.95 зол.). —

Хто надішле належність складанкою П. К. О. 504.064 тому негайно вишле книжечку Адміністрація „Діла“, — Львів, Ринок 10.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Нечинні аж до відкриття.

Кіна.

Нечинні аж до відкриття.

Закордонне радіо.

П'ятниця, 17. травня 1935.

Відень (506,8) 17:20 Форт. твори Дебісі, 17:35 Спіл (Чапек-Ангера, сопр.), 19:40 Ремесло в пісні (Відень, бар.), 22:10 Форт. ресіталь Ю. Ізерліса, Прага (470,2) 10:45 Хор. 15:35 Квартет, 21:30 Спр. ресіталь, Париж (1648) 20:00 Камер. музика, Більгород (437,3) 18:30 Пісоники, Берлін (356,7) 14:35 Вок-муз. концерт, Кенігсвустерганзен (1571) 16:00 Солісти, 18:00 Баварські та швабські нар. пісні, 21:05 Оп. мейсоді, Кельн (455,9) 10:50 Дітвч. пісні Танбера, 12:00 Концерт, Мінхен (403,4) 16:10 Город оркестр — імпресія Німана в вик. композитора, 21:15 Симф. концерт, Будапешт (550,5) 12:05 Нос. концерт, 13:30 Циг. музика, 18:45 Сольо на гітарі, 21:35 Форт. ресіталь, Мільно (368,9) 17:05 Концерт, 20:50 „Ля чіта Роа“ оп. Ранцата, Рим (420,5) 13:25 Популярна музика, 17:05 Солісти.

Субота, 13. травня 1935.

Відень (506,8) 16:10 Хор. 17:40 Концерт дуету орк., 18:35 Нар. пісоники, 20:35 Вес. клас. і оп. музика, Прага (470,2) 15:55 Концерт, 17:00 Спіл, 18:10 Арі та пісні в супр. скар, Париж (1648) 12:15 Легка музика, 20:00 Поет. муз. вечір, 20:00 Діт. хор, Берлін (356,7) 14:15 Розв. концерт, 19:25 Серенада на два об'є, Кенігсвустерганзен (1571) 14:00 Муз. асичина, 16:00 Вес. полонудіе, Кельн (455,9) 12:00, 13:15 Концерт, 18:50 Форт. квартет, Мінхен (403,4) 20:10 „Бетельшудент“ оп. Міакера, Будапешт (550,5) 17:30 Форт., 18:25 Циг. музика, Мільно (368,6) 11:50, 13:10 Легка музика, 20:50 Симф. концерт, Рим (420,5) 17:10 Концерт, 19:15 Легка музика, 20:50 Симф. концерт.

Львівське радіо

надає лише жаїлібі комунікати й аудіопі аж до відкриття.

БІРЖА.

З причини похоронів марш. Пісудського найближчі біржові збори відбудуться аж у понеділок 20. травня.

ГРОШ.

Доляр у Львові у приватних оборотах 5:30—5:35 зол.
Нім. марка 1:86—1:88, фр. франки 34:90—35:00, шв. франки 171:50—171:85, фунти стерлінги 25:75—26:00, австр. шлінг

98:00—101, чеські корони 22:00—22:25, рум. леї 00:00—00:00, ліри 00:00—00:00.
Золото: Доляри 9:25—9:30, Франки фр. 34:80—35:60, Дукати 83:00—84:00, Корони 37:00—37:50, Рублі 4:75—4:85, 1 гр. зол. 5:24.

Срібло: Корони австр. 0:34, Рублі 1:50, Флорени 0:35, 1 гр. ср. 0:07—0:08.

Заставні листи.

4 1/2 проц. дол. Т. К. 3. 43:00—44:00, 5 проц. дол. Б. Г. 51:50—53:50, 4 проц. Зол. Б. Г. 44:00—45:50, 4 1/2 проц. Зол. Б. Г. 47:00—48:50, 4 1/2 проц. Ком. Б. Кр. 52:00—53:50, 4 проц. Б. Г. К. 61:00—64:00, 4 1/2 проц. Б. Г. К. 62:00—65:00, 4 проц. позичка м. Львова 46:00—47:50.

Премії.

Долярівки 52:00—53:50, Інвестиційна 104:00—107:50, Будівельна 42:00—44:00.

ЗБИЖЕ.

Ціни парітас Півдочиська льоко Львів від до від до
Пшениця одноц. 19:75—20:00
Пшениця збірна 18:75—19:00
Жито одноц. 14:50—14:75 16:50—16:75
Жито збірна 14:00—14:25 16:00—16:25
Ячмінь сілий 14:75—15:00
Ячмінь одноц. 13:50—13:75
Ячмінь на мливо 13:00—13:25 15:00—15:25
Овес одноц. насін. 17:50—18:00
Овес од. нежак. 17:00—17:50 19:00—19:50
Овес од. легко зам. 16:25—16:50 18:50—18:75
Овес од. легко зам. 15:75—16:00 18:00—18:25
Овес одноц. зам. 15:50—15:75 17:75—18:00
Овес збірна зам. 15:00—15:50 17:35—17:75
Інші курси незмінені.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що ціни на масло не стануть з приводу вичікувочої тенденції; в дні 16. травня п. р. кооперативам платив за:

льоко Львів
1 з. молока 0:15 „
1 з. сметани 0:70 „
1 п. яєць 2:20—2:25 „

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові 1 літра 24 сот.
Тенденція на масло вичікувоча, на молоко, сметану та яєць вдержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 16. V. п. р. платити своїм доставцям за 1 кг. жиної нати птиці, льоко подвіра птахожисарні „М. С.“ у Львові, (зуд. Декерта ч. 4):

Курата від 40 дг. за 1 кг. 2:00 зол.
Мол. однок. кури 1. кл. „ 0:90 „
Старі кури „ „ 0:80 „
Пантарки „ „ 1:50 „

Птицю приймає в свількості визначеного приділу для кожного доставця.
Курата приймає повнцю без приділу.
Когути, качок, гусей, индикок та индиків з огляду на кінець сезону не приймає.

ОПОВІСТКИ.

II. Оголошення. Управа Товариства взаїмних обезпечень „ДНІСТЕР“ у Львові повідомляє, що ХІІ. Звичайні Загальні Збори відбудуться в четвер, 30. травня 1935. в год. 10-й рано у власній салі Товариства у Львові, при вул. Руській ч. 20 в таким порядком нарад: 1) Відкриття Загальних Зборів, 2) Відчитання протоколу ХІ. Загальних Зборів з дня 24. травня 1934, 3) Звіт Управи з діяльності і замкнення рахунків за ХІІ. адміністраційний рік (1934): а) Відділу обезпечень від огню, б) Відділу обезпечень від крадіжки в злоном, 4) Звіт Надіірної Ради з внеском на затвердження бізнесу і рахунку зисків і страт та на уділення абсолютної Управі за ХІІ. адміністраційний рік (1934), 5) Внесення Надіірної Ради в справі: а) покриття бізнесового недобору Відділу обезпечень від огню, б) ужиття надешки Відділу обезпечень від крадіжки в злоном, 6) Вибори: а) 4 членів Надіірної Ради на три роки (§ 34. статута), б) 3 заступників членів Надіірної Ради на один рік (§ 35. статут.), 7) Означення винагород для членів Надіірної Ради (§ 32. т. 5. стат.). 8) Інтерпелляції членів. До повного порядку нарад може 1/5 частина представників зголосити додаткові справи, які мали би бути поміщені на денний порядок нарад, однак таке жадання помістити окремі справи на порядку дня треба зголосити Управі Товариства не пізніше як на 14 днів перед речинням Загальних Зборів.

ДРІБНІ ОГЛОШЕННЯ

Уневажнюю книжечку військовою видану через П. К. У. Стрий на назвисько Теодор Комаринський ур. 27. VII. 1906 року, в Синдидіську Вишні. 1570 2—3

Тренчкотні імпрегновані жіночі, мужські, дитячі, найдешевше джерело „Паліон“, Гетманська 22 побіч музею. 3—7

ОГЛОШЕННЯ.

І РОСПЕР МЕРІМЕ

БЛАКИТНА КІМНАТА
ТА ІНШІ ОПОВІДАННЯ

Переклад із французької мови Василь Софронів. — Ціна 0.95 зол., з почт. пересилкою 1.20 зол.

Ширіть наш часопісі

II. ОГЛОШЕННЯ.
УПРАВА „КАРПАТІЇ“.

Товариства взаїмних обезпечень нажити у Львові, повідомляє, що:

XVII. Звичайні Загальні Збори Товариства відбудуться в п'ятницю 31. травня 1935 р. в год. 17-й у власній доміні Товариства у Львові, Ринок ч. 38, — в таким порядком нарад:

- 1) Відкриття Загальних Зборів і вибір предсідника.
- 2) Звіт Управи з діяльності й замкнення рахунків за рік 1934.
- 3) Звіт Контрольного Відділу Надіірної Ради.
- 4) Розгляд і затвердження звіту та рахункових замкнень Товариства за рік 1934 і уділення властиві Товариства абсолютній аа виконанні ними обовязків.
- 5) Внески Надіірної Ради в справі: а) приділу бізнесової надешки за рік 1934, б) затвердження особливих умов на заключування договорів обезпечень на підкаді „Народової Позички“.
- 6) Вибори: а) 4 членів Надіірної Ради на 3 роки (§ 34. стат.), б) 3 заступників членів Надіірної Ради на 1 рік (§ 34. стат.).
- 7) Означення висоти винагород для членів Надіірної Ради (§ 32. ст.).
- 8) Інтерпелляції.

В Загальних Зборах беруть участь згідно з § 29 стат. вибрані в р. 1934 представники членів і представники власників уділових листів, яким вислано рівночасно з першим оголошенням окремі запрошення.

Бувший асистент гінеколог. відділу держ. шпиталю у Львові

Д-р мед. Олександр Лаврівський

ординус в ул. Льва Сапінґа 6.
Тел. 244-56. Тел. 244-56.

Доротеум

Львів, Браєрівська 3.
комісова меблева галія купує. —
приймає в коміс — продає.
МЕБЛІ вслякого рода за
готівку і на сплати.

Читайте „Діло“!